



ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ
НАЦИЙ
НЬЮ-ЙОРК

ИМО/ФАО/ЮНЕСКО-МОК/ВМО/ВОЗ/МАГАТЭ/ООН/ЮНЕП
Объединенная группа экспертов по научным аспектам
охраны морской среды (ГЕСАМП)



ПРОГРАММА
ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ
НАЦИЙ ПО
ОКРУЖАЮЩЕЙ
СРЕДЕ
НАЙРОБИ



ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ
ООН
РИМ

ОТЧЕТ О ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ СЕССИИ ГЕСАМП



ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ
НАЦИЙ ПО ВОПРОСАМ
ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ
И КУЛЬТУРЫ
ПАРИЖ

Париж, 25-29 марта 1996 г.



МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ
ОКЕАНОГРАФИЧЕСКАЯ
КОМИССИЯ
ЮНЕСКО



ВСЕМИРНАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
ЖЕНЕВА



ВСЕМИРНАЯ
МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ
ЖЕНЕВА



МЕЖДУНАРОДНАЯ
МОРСКАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ
ЛОНДОН



МЕЖДУНАРОДНОЕ
АГЕНТСТВО ПО
АТОМНОЙ
ЭНЕРГИИ
ВЕНА

ОТЧЕТЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ ГЕСАМП № 60



Отчеты и исследования № 60

Объединенная группа экспертов ИМО/ФАО/ЮНЕСКО-
МОК/ВМО/ВОЗ/МАГАТЭ/ООН/ЮНЕП по научным аспектам охраны
морской среды (ГЕСАМП)

ОТЧЕТ О ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ СЕССИИ

Париж, 25-29 марта 1996 г.

МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ОКЕАНОГРАФИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
ЮНЕСКО

Париж, 1996 г.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. ГЕСАМП является консультативным органом, в состав которого входят специализированные эксперты, назначаемые организациями - учредителями этого органа (ИМО, ФАО, ЮНЕСКО-МОК, ВМО, ВОЗ, МАГАТЭ, ООН, ЮНЕП). Основной задачей ГЕСАМП является подготовка для организаций-учредителей научных рекомендаций по проблемам предотвращения, уменьшения и преодоления деградации морской среды.
2. Настоящий отчет можно получить в любой из организаций-учредителей на английском, испанском, русском и французском языках.
3. В настоящем отчете представлены мнения, выраженные членами ГЕСАМП, выступающими от своего собственного имени; эти мнения необязательно совпадают с мнениями организаций-учредителей.
4. Любая из организаций-учредителей может дать любому лицу, не являющемуся сотрудником одной из организаций-учредителей ГЕСАМП, или любой организации, не являющейся учредителем ГЕСАМП, разрешение на полную или частичную публикацию настоящего отчета при условии, что будет указан цитируемый источник и приведена оговорка, представленная в пункте 3 выше.

* * *

Для библиографических целей настоящий документ следует указывать следующим образом:

ГЕСАМП - (Объединенная группа экспертов ИМО/ФАО/ЮНЕСКО-МОК/ВМО/ВОЗ/МАГАТЭ/ООН/ЮНЕП по научным аспектам охраны морской среды). 1996 г. Отчет о двадцать шестой сессии, Париж, 25-29 марта 1996 г. "Отчеты и исследования ГЕСАМП", № 60, 38 стр.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Введение	1
2.	Отчет Административного секретаря	1
3.	Оценка опасности вредных веществ, перевозимых морскими судами	2
4.	Комплексное рациональное использование прибрежной зоны	4
5.	Морское биологическое разнообразие	5
6.	Положения и порядок рассмотрения состояния морской среды (Доклад о состоянии морской среды "ГЕСАМП-2000")	7
7.	Наиболее актуальные вопросы в отношении деградации морской среды	14
8.	Программа будущей работы	16
9.	Другие вопросы	19
10.	Сроки и место проведения следующей сессии	19
11.	Выборы Председателя и заместителя Председателя	19
12.	Отчет о двадцать шестой сессии	19
Приложение I.	Повестка дня	20
Приложение II.	Список документов	21
Приложение III.	Список участников	23
Приложение IV.	Оценка опасности вредных веществ, перевозимых морскими судами	29
Приложение V.	Вклад науки в комплексное рациональное использование прибрежной зоны	32

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1 Объединенная группа экспертов по научным аспектам охраны морской среды (ГЕСАМП) провела свою 26-ю сессию в Межправительственной океанографической комиссии во Дворце ЮНЕСКО, Париж, Франция, под председательством г-на О.Осибаньо. Заместителем председателя Группы была г-жа Х.Иап.

1.2 Председатель ГЕСАМП г-н О.Осибаньо открыл первое заседание 26-й сессии ГЕСАМП во Дворце ЮНЕСКО в 14 час. 45 мин.

1.3 Исполнительный секретарь МОК г-н Дж.Кулленберг приветствовал участников от имени Генерального директора ЮНЕСКО и МОК. Он вкратце осветил деятельность ГЕСАМП, проводившуюся 21 год назад, когда он был Председателем, отметив, что за прошедший период все больше признавалась роль, которую играет океан в многообразии экологических процессов. Он указал, что ГЕСАМП может помочь в решении целого ряда этих вопросов.

1.4 Председатель поблагодарил Исполнительного секретаря МОК за его теплое приветствие и объявил сессию открытой.

Утверждение повестки дня

1.5 Председатель предложил участникам утвердить предварительную повестку дня с незначительными изменениями, в рамках которых в течение недели будут обсуждаться различные пункты повестки дня. С этой оговоркой повестка была утверждена, и она воспроизведена в приложении I. Список документов, рассмотренных сессией, приведен в приложении II. Список участников сессии содержится в приложении III.

2. ОТЧЕТ АДМИНИСТРАТИВНОГО СЕКРЕТАРЯ

2.1 Представляя свой отчет, Административный секретарь ГЕСАМП г-н О.Халимонов сослался на межсессионную деятельность по вопросам, которые обсуждались на 25-й сессии ГЕСАМП, с тем чтобы определить степень приоритетности:

- рассмотрение состояния морской среды
- морское биологическое разнообразие и
- отношения с ГЭФ/СТАП.

Он предложил ГЕСАМП высказаться по этим вопросам более подробно, когда Группа перейдет к соответствующим пунктам повестки дня.

2.2 Группа была проинформирована о результатах практикума, проведенного в декабре 1995 года правительством Соединенного Королевства, на котором была рассмотрена возможность выработки предложения Комиссии по устойчивому развитию (КУР) о создании межправительственной группы по вопросам океанов. Рекомендации этого практикума были распространены среди всех организаций - учредителей

ГЕСАМП. Они охватывают большой диапазон вопросов, включая "modus operandi" ГЕСАМП и пути и средства повышения ее эффективности. Административный секретарь обратил внимание группы на тот факт, что очень часто роль, цели и достижения ГЕСАМП понимаются неправильно. В этой связи Группа предложила Секретариату уделить первоочередное внимание укреплению осведомленности общественности и понимания ее роли и достижений ГЕСАМП.

3. ОЦЕНКА ОПАСНОСТИ ВРЕДНЫХ ВЕЩЕСТВ, ПЕРЕВОЗИМЫХ МОРСКИМИ СУДАМИ

3.1 Технический секретарь ИМО информировал Группу об истории процесса рассмотрения, проводившегося в межсессионный период Рабочей группой ГЕСАМП по оценке опасности вредных веществ, перевозимых морскими судами, в отношении процедур, принятых ГЕСАМП в 1972 году в целях осуществления Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов, МАРПОЛ-73, которая в настоящее время называется МАРПОЛ-73/78.

3.2 Причины рассмотрения нынешних процедур базируются на необходимости согласования положений ИМО в отношении морской перевозки опасных грузов с разработанными недавно в других форумах регулируемыми положениями для перевозки автомобильным и железнодорожным транспортом, а также по внутренним водным путям. В этой связи Комитет экспертов по перевозке опасных грузов ООН обратился с просьбой об оказании поддержки его попыткам выработать критерии экологически опасных веществ. Во исполнение положений главы 19 Повестки дня на XXI век для координации усилий по разработке согласованных критериев классификации был создан информационный центр ОЭСР.

3.3 ИМО объявила о своей готовности учесть вышеупомянутые события при внесении поправок в МАРПОЛ-73/78 до рассмотрения процедуры оценки, принятой ГЕСАМП. В этой связи она учредила группу по обзору, в которую вошли эксперты из национальных административных органов, члены рабочей группы ГЕСАМП и эксперты из неправительственных организаций, действующих в сфере окружающей среды и промышленности. На основе рекомендаций, выработанных этой группой по обзору, Рабочая группа ГЕСАМП на своей 31-й сессии начала рассмотрение обоснования оценки опасности. К ГЕСАМП была обращена просьба одобрить процесс рассмотрения, осуществленный ее Рабочей группой, описание которого содержится в ее докладе (GESAMP XXVI/3). Резюме этого доклада содержится в приложении IV.

3.4 Г-н П.Уэллс, Председатель Рабочей группы, информировал ГЕСАМП, что 31-я сессия Рабочей группы рассмотрела как проведенный группой экспертов обзор процедур оценки ГЕСАМП, так и обычную работу по оценке опасности конкретных химических веществ на основе данных, полученных в процессе переписки с предприятиями химической промышленности, а также новых веществ, предложенных национальными администрациями для массовой перевозки морскими судами, и двух особых веществ, т.е. гербицидов на основе триазинов - "эстрогенно мимикрирующих" химических веществ.

3.5 Рабочая группа рассмотрела рекомендации группы экспертов и пришла к выводу о том, что может быть установлено новое обоснование оценки опасности на основе нынешних процедур путем изменения порядка профилей опасности, добавления ряда новых критериев и прояснения описаний и определений. Теперь будет шесть основных критериев: биоаккумуляция ($\log P$ и BCFs); водная токсичность (острая и хроническая); острая токсичность для млекопитающих (пероральная, чрескожная, ингаляционная); другие отрицательные биологические эффекты для млекопитающих (раздражение и разъедание кожного покрова; раздражение и разъедание слизистой оболочки глаза; другие отрицательные биологические эффекты); воздействие на другие виды использования моря (пляжи, воздействие в результате уникальных физических/химических свойств, порча продукции рыболовства); и биологическое разложение. Значимость критериев будет иметь в основном числовое выражение, и порядок самих критериев в окончательной схеме профилей будет изменен. Новая система, которая получит дальнейшее развитие в мае 1996 года, позволит проводить химические оценки в соответствии с нынешней системой (с тем, чтобы не нарушать процедуры в соответствии с МАРПОЛ-73/78), однако при этом сделает возможной более жесткую всеобщую оценку.

3.6 В рамках обычной работы Рабочая группа рассмотрела 6 вопросов, включая более широкое распространение своей электронной базы данных, содержащей сводный перечень. Была произведена оценка двадцати двух веществ, вырабатываемых 12 компаниями, было рассмотрено семь важных, но самостоятельных вопросов химии, и была произведена оценка 3 новых веществ. Была рассмотрена информация по двум вопросам: использование гербицидов на основе триазина при производстве красок для необрастающих покрытий и эстрогенно мимикрирующие химические вещества. Рабочая группа продолжает собирать и оценивать эти химические вещества.

3.7 ГЕСАМП было предложено высказаться в отношении прогресса, достигнутого Рабочей группой. Один из членов высказался в отношении широты и относительного значения критериев, содержащихся в новой графе, касающейся других отрицательных биологических эффектов, предложив, что эту графу можно было бы рассмотреть более глубоко и, возможно, в силу ее значения снабдить числовой оценкой. Другой член Группы выразил мнение о том, что, возможно, будет трудно надлежащим образом оценить вещества, если они характеризуются высокой биоаккумуляцией и быстрым биологическим разложением, хотя в настоящее время в сводном перечне содержится немного таких веществ. ГЕСАМП одобрила профили опасности, разработанные Рабочей группой на ее 31-й сессии.

3.8 Ряд членов предложили, чтобы ГЕСАМП высказалась об упомянутом в отчете Группы экспертов заявлении по опасностям, связанным со смесями, в котором ГРИНПИС выразила озабоченность по поводу "синергетических эффектов". Мнение ГЕСАМП заключалось в том, что озабоченность общественности наблюдается повсеместно, однако свидетельств синергетических эффектов химических веществ и смесей в морской среде мало. В ответ на вопросы относительно цели усилий по

проведению обзора Председатель разъяснил также, что ведется согласование пересмотренной схемы оценки опасности со схемами, применяемыми на других видах транспорта (железнодорожный и автомобильный) и что ГЕСАМП получит дальнейшую информацию об окончательной схеме и последствиях изменений в методологиях для конкретных критериев и порядка определения уровней.

3.9 ГЕСАМП поддержала рекомендации касательно обзора оценки опасности и просила Рабочую группу продолжить свою работу.

4. КОМПЛЕКСНОЕ РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИБРЕЖНОЙ ЗОНЫ

4.1 Представляющий ФАО технический секретарь Целевой группы по комплексному рациональному использованию прибрежной зоны (КРИПЗ) сообщил, что с 25-й сессии ГЕСАМП Целевая группа провела две сессии - с 11 по 15 декабря 1995 года в Осло и с 12 по 16 февраля 1996 года в Риме. Она подготовила документ, озаглавленный "Вклад науки в комплексное рациональное использование прибрежной зоны" (GESAMP XXVI/4 и GESAMP XXVI/4/Add.1), предложенный для одобрения и публикации.

4.2 Представляя этот документ, г-н С.Олсен, сопредседатель Целевой группы, указал, что ГЕСАМП удалось получить подробные предметные исследования как из развитых, так и из развивающихся стран, которые достигли достаточного уровня развития, с тем чтобы приступить к этапу осуществления. Он подчеркнул значение того факта, что в основе доклада лежит столь разнообразный опыт. Г-н Олсен отметил, что в последнее время имеется много рекомендаций в отношении КРИПЗ, однако ни одна из них не была столь полно ориентирована на решение задач, которые ставит взаимодействие между наукой и рациональным использованием ресурсов. Упомянутые предметные исследования являются первым случаем представления международной аудитории глобального опыта конкретно в сфере вклада науки в КРИПЗ. Г-н Олсен далее подчеркнул, что проект доклада не является обзорным документом, тем не менее он полностью соответствует сделанным в последнее время заявлениям учреждений ООН и главе 17 Повестки дня на XXI век ЮНСЕД, касающимся целей, масштабов и структуры КРИПЗ.

4.3 В ходе последующего обсуждения Группа предложила многочисленные технические и редакционные замечания и рекомендации по докладу. Основное направление обсуждений концентрировалось на четкой идентификации аудитории, на которую ориентируется этот документ; на необходимости ясного указания на то значение, которое имеет участие общественности в процессе КРИПЗ; на разъяснении того обстоятельства, что КРИПЗ является одним из процессов, который может быть выбран обществом из имеющихся вариантов.

4.4 Далее было отмечено, что в отличие от информации о вкладе естественных наук в КРИПЗ меньше информации имеется по конкретному вкладу общественных наук. Кроме того, было бы целесообразно как-то упомянуть об организационных структурах для процесса КРИПЗ.

Сопредседателям были переданы предложения о поправках к докладу, которые в свою очередь в ходе сессии представили Группе пересмотренный вариант документа (GESAMP XXVI/4/Rev.1). С учетом этих поправок Группа одобрила этот документ для публикации в качестве "Отчетов и исследований ГЕСАМП № 61". Краткое резюме, а также содержание этого документа включены в приложение V к настоящему отчету.

5. МОРСКОЕ БИОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ

5.1 Данный пункт повестки дня представил административный секретарь ГЕСАМП. Он напомнил Группе, что ЮНЕП на 25-й сессии ГЕСАМП, представив справочный документ, предложила учредить рабочую группу ГЕСАМП по морскому биологическому разнообразию. Однако Группа сочла, что создание полномасштабной рабочей группы ГЕСАМП в то время не было обоснованным. ГЕСАМП приняла предложение г-на Дж. Грея подготовить 12-15-страничный документ, который будет подвергнут авторитетному рассмотрению, освещающий географическое распределение морского биологического разнообразия, ключевые регионы и/или среды обитания, угрозы морскому биологическому разнообразию (включая эксплуатацию живых ресурсов) и вопрос о том, какие стратегии необходимо принять в целях наилучшего сохранения морского биологического разнообразия.

5.2 Г-н Грей представил документ, озаглавленный "Морское биологическое разнообразие: структура, угрозы и разработка стратегии сохранения" (GESAMP XXVI/5). К ГЕСАМП была обращена просьба рассмотреть этот документ на предмет одобрения для размножения и распространения. ГЕСАМП было предложено также рассмотреть возможность своей будущей работы в этой сфере.

5.3 Группа одобрила документ для публикации в серии "Отчеты и исследования ГЕСАМП". Г-ну Грею было предложено отредактировать и обновить определенные части документа, указанные Группой. Технический секретарь ИМО предложил организовать его публикацию в качестве документа "Отчеты и исследования № 62".

5.4 В ходе обсуждения будущей деятельности, которую ГЕСАМП может осуществить в этой сфере, Группа сочла, что потенциал ГЕСАМП используется не полностью. Хотя документы GESAMP XXV/9.2 (см. также приложение IX к отчету о двадцать пятой сессии ГЕСАМП - Отчеты и исследования ГЕСАМП № 56) и GESAMP XXVI/5 (основные разделы которого будут опубликованы) отвечают некоторым насущным потребностям международного сообщества и заинтересованных учреждений, ГЕСАМП отметила, что морское и биологическое разнообразие получает недостаточное внимание по сравнению с биологическим разнообразием суши. Последняя глобальная оценка биологического разнообразия (ГОВР) этого дисбаланса не устранила. Кроме того, в компоненте морского биологического разнообразия в ГОВР не затрагивались угрозы морскому биологическому разнообразию, а также действия, которые необходимо предпринять в целях устранения этих угроз.

5.5 ГЕСАМП озабочена тем, что значительная часть внимания в плане морского биологического разнообразия направлена на глубокие моря. Хотя выяснение того, как много видов встречается в глубоких морях, определенно представляет научный интерес, это не является актуальной проблемой в сравнении с существующими угрозами разнообразию в прибрежных зонах. Однако ГЕСАМП признает необходимость в будущем изучить воздействие на биологическое разнообразие распространения разведки нефти и газа на более глубокие воды. Очевидный научный интерес представляет расширение базы знаний о биологическом разнообразии морского дна, а также решение вопросов, связанных с разработкой; в то же время ГЕСАМП считает, что наиболее серьезная угроза потери морского биологического разнообразия существует в прибрежных зонах.

5.6 Разнообразие сред обитания (и ландшафтов) в море наибольшее в прибрежных зонах, таких, как коралловые рифы, мангровые леса, места произрастания морских водорослей, заросли бурых водорослей и твердый и мягкий субстрат. В глобальном плане среды обитания прибрежных зон находятся под все большей и серьезной угрозой в результате физического уничтожения, разрушения и деградации. Тем не менее, популяции людей, в частности, в развивающихся странах зависят от неприкосновенных сред обитания, в том что касается источников продовольствия, защиты от наводнений, переработки отходов и т.д. ГЕСАМП настоятельно призывает правительства и международные организации предпринять немедленные действия в целях обеспечения сохранности сред обитания прибрежных зон, с тем чтобы будущие поколения получали устойчивые выгоды, в частности, сделав их сохранение конкретной целью программ комплексного рационального использования прибрежных зон.

5.7 Теоретическое понимание ключевых вопросов, связанных с освоением, поддержанием и восстановлением морских сред, недостаточно, и срочно необходимы исследования и подготовка персонала. Аналогичным образом ГЕСАМП поддерживает инициативы по увеличению числа подготовленных систематиков, особенно в развивающихся странах.

Приоритеты действий ГЕСАМП, в частности, включают:

- i) исследования в сфере освоения, поддержания и восстановления ключевых сред обитания прибрежных зон;
- ii) оценки масштабов разрушения сред обитания прибрежных зон;
- iii) разработку стратегий сохранения сред обитания прибрежных зон как часть программ комплексного рационального использования прибрежных зон;
- iv) исследования воздействия промыслового лова рыбы на биологическое разнообразие прибрежных и морских зон; и
- v) разработку методов оперативной оценки биологического разнообразия прибрежных зон.

5.8 Было решено направить документ г-на Дж. Грея по морскому биологическому разнообразию вместе с письмом, выражающим озабоченность ГЕСАМП, Секретариату Конвенции по биологическому разнообразию и представить его в других форумах, таких, как Всемирный конгресс охраны природы МСОП (Монреаль, октябрь 1996 года) и Комиссия по устойчивому развитию. Кроме того, ГЕСАМП будет и далее рассматривать вопрос о морском биологическом разнообразии в рамках подготовки доклада "Состояние морской среды", запланированного на 2002 год (см. раздел 6).

5.9 Технические секретари МОК и ЮНЕП согласились провести межсессионную работу по этому вопросу и представить следующей сессии ГЕСАМП соответствующие предложения.

6. ПОЛОЖЕНИЯ И ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ СОСТОЯНИЯ МОРСКОЙ СРЕДЫ (ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ МОРСКОЙ СРЕДЫ "ГЕСАМП-2000")

6.1 Технический секретарь ЮНЕП представил документ (GESAMP XXVI/6/2), содержащий предложение в отношении вклада ГЕСАМП в подготовку глобального обзора в целях оценки наземных источников в и деятельности, которые воздействуют на качество и использование морской, прибрежной и пресноводной среды. Этот документ содержит конкретные предложения в отношении роли ГЕСАМП и методов и характера ее возможного вклада в подготовку такого обзора в соответствии с требованиями Глобальной программы действий по защите морской среды от наземной деятельности (1995 год).

6.2 ЮНЕП указала, что более 100 правительств, принимавших участие в конференции, проходившей в Вашингтоне, округ Колумбия, (23 октября - 3 ноября 1995 года) приняли Глобальную программу действий по защите морской среды от наземной деятельности и назначили ЮНЕП в качестве Секретариата этой Программы, поручив ей задачу содействия осуществлению на национальном, региональном и глобальном уровнях. Конференция просила также ЮНЕП подготовить предложение об осуществлении организационных мер и Глобальной программы действий. Это предложение, подготовленное ЮНЕП и рассмотренное в ходе трех консультаций в конце января - начале февраля 1996 года (с учреждениями, правительствами и неправительственными организациями), было представлено Межсессионной специальной рабочей группе по секторальным вопросам Комиссии по устойчивому развитию (Нью-Йорк, 26 февраля - 1 марта 1996 года) и было тепло принято этой Рабочей группой.

6.3 Предложение ЮНЕП предусматривает, в частности, одно из мероприятий, которое в высшей степени соответствует профилю ГЕСАМП - подготовку периодически обновляемых обзоров с оценкой наземных источников и деятельности, которые воздействуют на качество и использование морской, прибрежной и соответствующей пресноводной среды, включая идентификацию "горячих точек" и воздействие наземной деятельности, которое требует приоритетных мер, а также деятельность по

их осуществлению. Это предложение предусматривает масштабную роль ГЕСАМП в подготовке глобального обзора и в ориентации подготовки региональных обзоров, на которых будет базироваться глобальный обзор.

6.4 Председатель просил профессора Вудса, который был приглашен участвовать в 26-й сессии ГЕСАМП в качестве наблюдателя, поскольку он является Председателем рабочей группы по международным водам, Консультативной группы по научно-техническим вопросам при Глобальном экологическом фонде (ГЭФ), высказаться по вопросу о поддержке, которую Глобальный экологический фонд (ГЭФ) мог бы оказать рассмотрению состояния морской среды. Профессор Вудс отметил, что международные воды (МВ) являются одной из четырех тем, рассматриваемых ГЭФ, причем другие темы включают изменение климата, потерю биологического разнообразия и истощение озонового слоя. Она включает все аспекты океанов, включая эстуарии, прибрежные воды, шельфовые зоны и открытое море, а также озера и реки. На своем последнем совещании ГЭФ-СТАП определила необходимость обеспечения всеобъемлющего характера оценки международных вод, с тем чтобы заложить научную основу для будущей приоритизации проектов ГЭФ/МВ так же, как это сделано в отношении существующих оценок по трем другим секторам. СТАП официально предложила такую оценку МВ совету ГЭФ, который проведет свое совещание в апреле 1996 года. Таким образом, она признала существование других групп, оценивающих конкретные аспекты МВ, включая ГЕСАМП и СКОПЕ, который планирует оценить состояние научных знаний, связанных с проблемами океанской среды и их решением. При проведении оценки международных вод, которая признана правительствами как отвечающая потребностям ГЭФ, вероятно, потребуется сотрудничество между этими группами. Первым шагом в этом направлении, возможно, будет проведение совещания представителей органов, которые могут сделать вклад в обеспечение всеобъемлющего характера оценки МВ, с тем чтобы определить потенциальный вклад каждого участника, области дублирования и пробелы и изучить возможные механизмы интеграции и последствия с точки зрения финансирования и секретариатской поддержки.

6.5 В Докладе ГЕСАМП о состоянии морской среды 1990 года (Отчеты и исследования ГЕСАМП № 39) широко признается как документ, имевший большое значение для ряда крупных межправительственных форумов и, в частности, для подготовки главы 17 Повестки дня на XXI век. Оценка 1990 года отразила также расчеты международного сообщества на проведение регулярных и обновляемых научных обзоров и оценок. На своей 25-й сессии Группа обсудила этот вопрос обеспечения современного и последовательного анализа состояния морской среды, с тем чтобы заложить основу для разработки политики и программ по охране морской среды и устойчивому использованию морских и прибрежных ресурсов. Таким образом, группа подчеркнула, что подготовка периодических обзоров и оценок состояния морской среды и идентификация проблем и областей, требующих особого внимания, являются основополагающим мандатом ГЕСАМП (см. доклад о XXV сессии Отчеты и исследования ГЕСАМП № 56, пункты 8.3-8.10). Поскольку она является междисциплинарным органом, ее другие основные функции заключаются в предоставлении консультаций по научным аспектам охраны морской среды в связи с конкретными вопросами

и особыми проблемами, которые ставятся перед ней или передаются ей ее организациями-учредителями (см. приложение III, Отчеты и исследования ГЕСАМП № 53).

6.6 В связи с 26-й сессией ряд организаций-учредителей дали общую ориентировку в отношении желаемого масштаба и содержания следующего всеобъемлющего доклада о состоянии морской среды; в этой ориентировке особое внимание было уделено требованиям Повестки дня на XXI век и, следовательно, таким дополнительным вопросам, как биологическое разнообразие моря и прибрежной зоны и комплексное рациональное использование прибрежной зоны, которые в оценке 1990 года не были охвачены или были охвачены недостаточно. Эти предложения были рассмотрены редакционной группой, учрежденной для подготовки круга ведения рабочей группы по оценкам морской среды в качестве постоянного мероприятия группы. На предыдущей сессии уже было подтверждено, что потребуются пересмотр основных концепций, которые будет необходимо принять, и подхода, который будет необходимо использовать в подготовке следующей оценки. Поэтому редакционной группе было предложено также рассмотреть круг проблем, связанных с этим масштабным мероприятием, причем не последней по значимости была проблема необходимого взаимодействия между мероприятиями по оценке на глобальном и региональном уровнях.

6.7 Было полностью подтверждено, особенно учитывая выводы оценки 1990 года и последующие экологические тенденции во всем мире, что на воздействие на морскую среду наземной деятельности также будет затрачена основная часть усилий, необходимых для следующей всеобъемлющей оценки. Группа отметила, что принятая в Вашингтоне Глобальная программа действий по защите морской среды от наземной деятельности (UNEP(OCA)/LBA/IG.2/7, приложение к GESAMP XXVI/6/2), требует "научных оценок в отношении воздействия наземной деятельности на морскую среду" со стороны "соответствующих научных организаций и институтов, включая ГЕСАМП". Таким образом, также косвенно признается, что существует необходимость повысить уверенность в надежности научных оценок и прогнозов. Кроме того, организации-учредители подтвердили, что соответствующая реакция со стороны ГЕСАМП в этой связи явится важным компонентом их обязательства по осуществлению Глобальной программы действий.

6.8 Обсуждение этого аспекта работы предлагаемой рабочей группы по оценкам морской среды базировалось на предварительном плане глобального обзора воздействия наземных источников и деятельности, подготовленном ЮНЕП, которая выполняет функции Секретариата для Программы. Обращаясь с просьбой о рассмотрении ГЕСАМП этого плана с точки зрения потенциального вклада Группы, ЮНЕП подчеркнула значение завершения соответствующей работы в 1998 году.

6.9 Группа особо указала, что задача подготовки доклада для ЮНЕП должна быть интегрирована в значительно более широкую и долгосрочную программу Рабочей группы, касающуюся всех аспектов оценок морской среды от базовых научных посылок до подготовки региональных и глобальных докладов.

6.10 Сроки работы по воздействию наземной деятельности, если их рассматривать в том числе в связи с такими другими возможными потребностями ГЕСАМП в сфере оценки, какие возникают, например, в результате провозглашения ЮНЕСКО/МОК и Генеральной Ассамблеей ООН 1998 года Международным годом океанов и выработки новой и пересмотренной стратегии компонента ГЭФ, касающегося международных вод, указывают на необходимость принятия еще более энергичных усилий по поиску наиболее приемлемых масштабов, содержания и характеристик следующей крупной оценки состояния морской среды, а также основного компонента - решения задач, связанных с наземным воздействием. Рекомендации, представленные редакционной группой, представляют собой первую попытку решить эти проблемы.

6.11 Таким образом, ГЕСАМП рекомендует учредить постоянную рабочую группу по оценкам морской среды, с тем чтобы:

- вести постоянное рассмотрение условий морской среды в региональных и глобальных масштабах и сообщать на регулярной основе о любых крупных изменениях, очевидных тенденциях и возникающих вопросах и изучать возможности более широкого использования индексов экологических изменений;
- приблизительно с десятилетними интервалами готовить обновления существа доклада о состоянии морской среды;
- реагировать на конкретные запросы со стороны организаций-учредителей, с тем чтобы по мере необходимости обеспечивать более целенаправленные или промежуточные оценки;
- оказывать содействие региональным организациям в подготовке региональных оценок в соответствии с Руководящими принципами оценки морской среды ГЕСАМП (Отчеты и исследования ГЕСАМП № 54) и в совершенствовании научной основы таких оценок.

6.12 ГЕСАМП рекомендует следующий круг ведения для этой рабочей группы:

6.12.1 Приблизительно с десятилетними интервалами проводить масштабные периодические оценки состояния морской среды¹ с уделением особого внимания последствиям антропогенной деятельности и создаваемым ею угрозам; первым шагом в направлении следующей периодической оценки состояния морской среды будет доклад "Наземные источники и

¹ "Морская среда" охватывает как экологию прибрежных зон, так и морскую среду.

деятельность, воздействующие на качество и виды использования морской, прибрежной и соответствующей пресноводной среды”.

- 6.12.2 Разрабатывать научные подходы к совершенствованию надежности, всеобъемлющего охвата и полезности периодических оценок в контексте расчетов международного сообщества на более широкий географический охват с ориентацией на:
- новые задачи и перспективы;
 - лучшее понимание тенденций;
 - социально-экономические последствия воздействия на морскую среду, ее ресурсы и здоровое состояние и наоборот;
- 6.12.3 Определять меры, включая принятие новых научных и новаторских подходов в отношении устойчивой защиты и освоения морской среды, ее ресурсов и здорового состояния в контексте существующих и запланированных международных и региональных соглашений;
- 6.12.4 Содействовать проведению региональных оценок и держать их в поле зрения и обеспечивать научно-техническое руководство, которое будет способствовать проведению более качественных глобальных оценок;
- 6.12.5 Изыскивать и применять приемлемые в научном плане индексы состояния окружающей среды, которые могут использоваться для мониторинга экологических тенденций;
- 6.12.6 В связи со следующей периодической оценкой состояния морской среды (СМС 2002) выполнять следующие задачи:
- i) определять нынешнее состояние (физическое, химическое, биологическое) морской среды на основе современной информации;
 - ii) определять и оценивать потоки, вызываемые деятельностью, потенциально затрагивающей морскую среду, и базовые механизмы;
 - iii) анализировать существующие виды воздействия на морскую среду, ее ресурсы и здоровое состояние в результате антропогенной деятельности;
 - iv) анализировать характер и масштабы современного воздействия на морскую среду, ее ресурсы и здоровое состояние и оценивать их экологическое и социально-экономическое значение;

- v) выявлять новые виды антропогенной деятельности и определять характер и масштабы угроз, которые создаются ими для морской среды;
- vi) оценивать региональные и глобальные социально-экономические последствия воздействия и угроз морской среде, ее ресурсам и здоровому состоянию и возможности их смягчения и исправления создавшегося положения.

6.12.7 Проводить промежуточные оценки в ответ на возникающие вопросы и проблемы, связанные с состоянием и жизнеспособностью морской среды, на основе и в контексте прежних периодических оценок ГЕСАМП.

6.13 В свете обязательств ЮНЕП в отношении Глобальной программы действий Группа просила, чтобы организации-учредители безотлагательно назначили как председателя этой рабочей группы, так и небольшое число членов ГЕСАМП, чтобы они работали в данной рабочей группе. Это будет способствовать выполнению ближайшей задачи, которая должна быть реализована в течение двух месяцев, что позволит удовлетворить просьбу ЮНЕП. Эта первоначальная задача будет заключаться в подготовке - в случае необходимости путем переписки - инструкций регионам в отношении информационных потребностей для проведения оценки наземной деятельности, которые отличаются или дополняют потребности, изложенные в Руководящих принципах оценки морской среды ГЕСАМП. Этой категории должны отвечать некоторые темы, указанные в плане глобального рассмотрения наземных источников и видов деятельности, которое должно быть проведено ЮНЕП, и в их числе - подробное рассмотрение непосредственного воздействия на пресноводную среду и последствия деградации для продовольственной безопасности и культурных вопросов. Подразумевается также, что круг дисциплин, которыми будет заниматься рабочая группа, должен соответствовать согласованным масштабам оценки ГЕСАМП.

6.14 В отношении просьбы ЮНЕП о подготовке доклада по наземным источникам и видам деятельности, воздействующим на качество и виды использования морской, прибрежной и пресноводной среды (доклад по НИД) Группа рассмотрела вопрос о структуре такого доклада, которую она может подготовить в рамках выделенного времени с учетом предложения ЮНЕП (GESAMP XXVI, 6.1/Add.1). Однако в этой связи Группа напомнила, что она не обязана охватывать пресноводную среду, кроме как воздействие пресноводных стоков на прибрежную морскую среду. Будет необходимо предоставить дополнительные консультации в отношении воздействия наземной деятельности на пресноводные среды. В ответ на просьбу ЮНЕП охватить "продовольственную безопасность и смягчение бедности", а также "экономические и социальные виды использования и преимущества, включая культурные ценности" Группа указала, что эти вопросы могут быть рассмотрены только на основе специализированной информации и оценок, которые должны быть инициированы ЮНЕП в ее регионах.

6.15 Далее Группа обратила внимание на трудности демонстрации тенденций в экологических условиях в силу антропогенного воздействия. Исходя из прежнего опыта подготовки доклада о состоянии морской среды ГЕСАМП 1990 года и последующих региональных оценок, мало вероятно, что появится возможность обнаружить тенденции на основе имеющихся в настоящее время комплексов экологических данных, кроме как в исключительных обстоятельствах. Однако проблемы тенденций должны рассматриваться в рамках долгосрочного плана. В этой связи до настоящего времени упрощенные индексы свою пользу доказать не смогли.

6.16 В середине 1996 года должно быть проведено первое совещание всех участников рабочей группы, с тем чтобы сформулировать программу работы и установить соответствующие приоритеты, включая график работы. Рабочей группе предстоит определить порядок выполнения непосредственной задачи оценки, запрошенной ЮНЕП. Однако последняя задача должна осуществляться в более широком контексте постоянной подготовки и периодических оценок. Поэтому, возможно, было бы уместно, чтобы оценка наземной деятельности, запрошенная ЮНЕП, была поручена подгруппе Рабочей группы.

6.17 Группа осознает, что следующая крупная периодическая оценка будет долгосрочным и дорогостоящим мероприятием, которое возлагает существенную ответственность на ГЕСАМП и требует, в частности, активного участия со стороны научного сообщества и со стороны многочисленных региональных и глобальных организаций, а также скоординированного планирования с любыми другими соответствующими оценками, проводимыми на международном уровне. Требуемые усилия можно сравнить с усилиями, необходимыми для оценок изменений климата.

6.18 Поэтому Группа решительно подчеркнула, что такое мероприятие может быть надлежащим образом начато и осуществлено только при наличии достаточных финансовых ресурсов и долгосрочной приверженности со стороны заинтересованных экспертов и организаций.

6.19 Ближайшей и насущной задачей рабочей Группы и организаций-учредителей должно быть создание эффективных механизмов идентификации, получения, рассмотрения рационального использования и уточнения информации, приемлемой для доклада о состоянии морской среды. Эти механизмы должны охватывать идентификацию ключевых источников и контактов в рамках Программы по региональным морям и за ее пределами, где имеется важная глобальная и региональная информация и оценки. Рабочая группа должна также рассмотреть процесс, на основе которого можно передавать и получать необходимую информацию предпочтительно в электронной форме, а также обеспечить ее индексацию, перекрестные ссылки, контроль качества и хранение и быструю оценку.

7. НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ В ОТНОШЕНИИ ДЕГРАДАЦИИ МОРСКОЙ СРЕДЫ

А. Воздействие рыболовства

7.1 В то время, когда значительное внимание уделяется чрезмерной эксплуатации живых ресурсов моря, ГЕСАМП озабочена тем обстоятельством, что воздействие рыболовства на окружающую среду игнорируется. Например, в Северном море - одном из наиболее интенсивно эксплуатируемых участков промыслового рыболовства - предполагается, что все морское дно на глубине более десяти метров тралится не менее двух раз в год, а многие участки - до шести раз. Используются все более тяжелые снасти, и при современных технологических приспособлениях более нет участков, свободных от протраллирования. Эта деятельность серьезно нарушает отложения и обитающие в них сообщества живых организмов, и в результате в сообществах происходят значительные изменения, такие, как уничтожение иглокожих, губок и двустворчатых моллюсков. Было продемонстрировано, что происходят непредсказуемые изменения биогеохимического циклирования элементов и органических веществ.

7.2 Другие последствия чрезмерной эксплуатации и лов конкретных видов приводит к изменениям во взаимосвязях питающей экосистемы. Примером является чрезмерная эксплуатация мигрирующих крупных стад сельди, что приводит к серьезному увеличению объема питания для сельди - веслоногих ракообразных, - что имеет последствия для придонных рыб, таких, как мойва. Чрезмерная эксплуатация в одном море ведет к возникновению последствий в других морях.

7.3 Выборочная эксплуатация одного вида означает, что большие объемы побочного улова возвращаются в море, что в свою очередь ведет к драматическим изменениям в структуре и функционировании бентической системы и всей системы в целом.

7.4 Имеющаяся ограниченная информация дает основания полагать, что эти проблемы являются глобальными и имеют такие масштабы, что в некоторых местах они могут перевешивать в плане экологической значимости экологические эффекты выбросов загрязнителей. ГЕСАМП настоятельно призывает надлежащие международные и национальные организации в срочном порядке инициировать широкомасштабные исследования последствий промыслового лова рыбы для морской среды согласно соответствующим статьям Кодекса поведения по ответственному рыболовству, принятого консенсусом 31 октября 1995 года Конференцией ФАО, касающимся рационального использования рыбных ресурсов, промысловых операций и исследований в области рыболовства.

7.5 Практическим методом оценки воздействия интенсивности рыболовства на бентические сообщества является создание заповедных зон. Однако в силу отсутствия финансирования и конфликтов интересов между рыболовным сообществом и администрациями такие эксперименты либо немногочисленны, либо вряд ли вообще проводились. По мнению ГЕСАМП, создание заповедных зон в качестве контрольных участков для

оценки воздействия промыслового лова рыбы является первоочередной задачей, и она призывает правительства через технических секретарей своих организаций-учредителей принять надлежащие меры.

В. Фитотоксины

7.6 Учитывая растущее число поступающих отовсюду сообщений о распространении фитотоксинов и подверженности им человека, ГЕСАМП обращает внимание на необходимость расширить исследования и мониторинг, ориентированные на их воздействие на здоровье и ресурсы.

7.7 Это воздействие в целом характеризуется:

- непосредственными проблемами для здоровья человека;
- сопутствующим снижением ценности ресурсов в результате прекращения рыболовства в силу рисков для здоровья человека; и
- возможным влиянием на здоровье других морских существ (в частности, морских млекопитающих, птиц, рептилий).

7.8 ГЕСАМП особо озабочена вопросом о том, существуют ли пороги для отрицательных эффектов и, если такие пороги отсутствуют, - масштабы рисков и характер отрицательных последствий, которые связаны с хронической подверженностью.

7.9 Поэтому ГЕСАМП призывает направить более энергичные и систематические международные усилия на преодоление как острых, так и хронических рисков, связанных с распространением фитотоксинов.

С. Показатели и методологии оценки прогресса в осуществлении программ рационального использования прибрежных зон

7.10 ГЕСАМП известно о распространении программ и проектов рационального использования прибрежных зон, особенно в развивающихся странах. Одно из недавних обследований показывает, что число проектов приближается к 200. Их спонсорами выступают разнообразные организации, и их масштабы имеют широкий диапазон, и они осуществляются в разнообразных экологических и социальных условиях.

7.11 Существует насущная необходимость признанной методологии оценки в целях измерения воздействия программ рационального использования прибрежных зон, которая позволила бы установить их действенность, а также определить потребность в изменениях и осуществить их. Для определения надлежащих точек отсчета и приемлемых программ мониторинга и оценки необходимы показатели и методологии. Когда будет обеспечена основа оценки, можно будет документально отразить тенденции, определить их вероятные причины и объективно оценить относительный вклад программ комплексного рационального использования прибрежных зон (КРИПЗ) в наблюдаемые социальные и экологические изменения.

7.12 В докладе ГЕСАМП о вкладе науки в КРИПЗ содержится значительная информация, необходимая для разработки рамок оценки, и он обеспечивает основу для определения необходимых показателей. Необходимо разработать показатели и методологии для оценки воздействия рационального использования прибрежных зон на:

- i) качество жизни общин, проживающих в прибрежных зонах; и
- ii) состояние природной среды.

D. Ход осуществления Международного проекта по оценке последствий сбросов в моря Северного Ледовитого океана (ИАСАП)

7.13 На 23-й сессии ГЕСАМП была выражена озабоченность в отношении последствий прежних сбросов радиоактивных отходов в шельфовых зонах арктической морской среды. В этом контексте следует отметить, что, с тем чтобы преодолеть эту озабоченность, в 1993 году МАГАТЭ начало осуществление Международного проекта по оценке последствий сбросов в моря Северного Ледовитого океана (ИАСАП). Хотя этот проект еще не завершен, сейчас ясно, что современные риски для окружающей среды и здоровья человека незначительны. В настоящее время проект концентрируется на будущих угрозах, создаваемых сброшенными радиоактивными отходами высокого уровня активности в результате постепенной деградации загрязнителей из отработавшего ядерного топлива, и на изучении вопроса о целесообразности восстановительных мер для снижения будущих рисков. Выводы этого проекта будут представлены на 27-й сессии ГЕСАМП.

8. ПРОГРАММА БУДУЩЕЙ РАБОТЫ

8.1 Исполнительный секретарь МОК затронул вопрос чрезмерного избытка двуокси углерода в глубине океанов (GESAMP XXVI/8.1). Он отметил, что упомянутый документ фактически состоит из ряда более мелких документов, представленных как МОК, так и ВМО. Он отметил также, что, хотя МГКИ указала, что будет происходить повышение температуры и соответствующее повышение уровня моря как последствия изменения климата, КГКИ не оценивала другие проблемы, связанные с океанами и изменениями климата. Он указал, что МОК провела ряд совещаний научных и технических экспертов по океанам и климату. В частности, последнее из них рассмотрело взаимодействие CO_2 океана и атмосферы и процессы, происходящие в океане, которые воздействуют на баланс CO_2 . Кроме того, он напомнил также, что МОК было предложено участвовать в решении этой задачи в главе 17 Повестки дня на XXI век.

8.2 Технический секретарь ИМО информировал группу о том, что прошедшее в 1992 году Консультативное совещание участников Лондонской конвенции просило свою Научную группу постоянно держать в поле зрения результаты проектов исследований и разработок, осуществляемых в связи с выбросами CO_2 на больших глубинах. Недавно принятые поправки к Лондонской конвенции 1972 года, которые вступили в силу в 1994 году, запрещают сброс в море CO_2 в качестве промышленных отходов. В

документации ИМО, которую МОК включил в свое представление (GESAMP XXV/8.1), перечисляется большое разнообразие потенциальных видов воздействия и эффектов для окружающей среды. Кроме того, для будущего рассмотрения ИМО собирает дополнительную информацию. В свете многочисленных научных неопределенностей ИМО готова поддержать МОК в его просьбе к ГЕСАМП синтезировать имеющийся материал - на данном этапе силами предпочтительно небольшой группы экспертов, действующей на основе переписки, - в расчете на получение мнений группы по этому вопросу.

8.3 Группа обсудила вопрос о том, следует ли проводить оценку этой проблемы. Ряд участников подчеркнули, что, если она придет к выводу о необходимости проведения такой оценки, проводить ее следует поэтапно: сначала рассмотреть имеющуюся информацию и лишь затем, если такая оценка выглядит целесообразной, провести ее.

8.4 Группа отметила, что с этой темой связаны важные юридические и социально-экономические вопросы чувствительного характера, однако был сделан вывод о том, что они не должны быть препятствием в проведении технико-экономического обоснования ГЕСАМП и выработки ее точки зрения.

8.5 Было решено, что этим вопросом может заняться небольшая межсессионная корреспондентская группа. Г-н М.Бьюэрс принял предложение координировать эту работу, и г-ну Г.Элдеру было предложено участвовать в качестве члена ГЕСАМП. Данную работу будут поддерживать как МОК, так и ИМО. Предполагается, что один приглашенный эксперт подготовит проект обзора, который будет оценен группой путем переписки. На данном этапе никакого отдельного совещания не планируется. На следующей сессии ГЕСАМП для рассмотрения и выработки рекомендаций в отношении любых дальнейших необходимых шагов будет представлен проект документа.

8.6 Межсессионная работа

8.6.1 С учетом вышеупомянутых решений Группы межсессионная работа будет вестись на следующей основе:

1. Оценка опасности вредных веществ, перевозимых морскими судами (Рабочая группа 1)

Головное учреждение	:	ИМО
Участвующее учреждение	:	ЮНЕП
Председатель	:	П.Уэллс
Член	:	Т.Баумер

В период с 20 по 24 мая 1996 года будет проведено заседание Рабочей группы, с тем чтобы продолжить рассмотрение процедуры оценки ГЕСАМП и оценить новые вещества, предложенные для перевозки морскими судами.

2. Воздействие прибрежной аквакультуры на окружающую среду (Рабочая группа 31)

Главное учреждение	:	ФАО
Участвующие учреждения	:	ЮНЕП, ЮНЕСКО-МОК, ВОЗ
Председатель	:	Р.Говэн

Заседание Рабочей группы состоится в мае 1996 года

3. Накопление CO₂ на больших глубинах (Корреспондентская группа)

Головное учреждение	:	ЮНЕСКО-МОК
Участвующее учреждение	:	ИМО
Координатор	:	М.Бьюэрс
Член	:	Д.Элдер

Группа подготовит сводный документ для рассмотрения на 27-й сессии ГЕСАМП.

4. Рассмотрение состояния морской среды (Рабочая группа 26)

Головное учреждение	:	ЮНЕП
Участвующие учреждения	:	ИМО, ФАО, ЮНЕСКО-МОК, ВМО, ВОЗ, МАГАТЭ, ООН
Сопредседатели	:	О.Осибаньо и С.Кекес
Члены	:	П.Бёленс, Р.Дьюс, Д.Элдер

17-18 мая 1996 года в Женеве будет проведено совещание по рассмотрению круга ведения, о котором говорилось выше, для продолжения рассмотрения положений, процедур и материально-технического обеспечения.

9. ДРУГИЕ ВОПРОСЫ

9.1 Г-н Дж.Грей, который в этом году заканчивает свою работу в ГЕСАМП, пожелал выразить свою благодарность и признательность членам группы, организациям и секретариату за их содействие в его интересной и плодотворной деятельности в качестве члена Группы.

9.2 Он выразил свою озабоченность по поводу сокращения числа членов ГЕСАМП с максимального числа 26 до 13 членов в этом году. Он призвал организации назначать членов на установленные периоды, с тем

чтобы они могли делать более полноценный вклад в долгосрочное функционирование ГЕСАМП. Назначение на более длительный период может создать возможности для лучшего охвата дисциплин, а также позволит проводить работу в межсессионный период, вне рабочих групп, что невозможно при нынешнем порядке.

9.3 Наконец, он выразил озабоченность по поводу того обстоятельства, что подготовка доклада о состоянии морской среды, по-видимому, потребует значительного времени, и это, по его мнению, сильно недооцениваются.

9.4 Он просил рассмотреть эти вопросы на межсекретариатском совещании, которое последует за 26-й сессией ГЕСАМП.

9.5 В ответ ряд участников ГЕСАМП и технических секретарей поблагодарили г-на Грея за его выступление и решительно поддержали его, выразив общее согласие с необходимостью рассмотрения существующего порядка.

10. СРОКИ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДУЮЩЕЙ СЕССИИ

10.1 Группа приняла к сведению, что 27-я сессия ГЕСАМП состоится в штаб-квартире Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде в Найроби, Кения, с 14 по 18 апреля 1997 года.

11. ВЫБОРЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

11.1 Группа единогласно избрала г-жу Х.Иап своим Председателем и г-на Э.Уэллса заместителем Председателя на следующий межсессионный период и на период 27-й сессии ГЕСАМП.

12. ОТЧЕТ О ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ СЕССИИ

12.1 В последний день работы сессии ГЕСАМП Группа рассмотрела и утвердила отчет о 26-й сессии. В приложениях I-VI к нему содержатся резюме докладов, подготовленных рабочими группами и другими подгруппами. Эти резюме включены для информации и не рассматривались Группой на предмет их утверждения.

12.2 Председатель Группы закрыл двадцать шестую сессию в 13 час. 30 мин. 29 марта 1996 года.

Приложение I
ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Утверждение предварительной повестки дня
2. Отчет Административного секретаря
3. Оценка опасности вредных веществ, перевозимых морскими судами
4. Комплексное рациональное использование прибрежной зоны
5. Морское биологическое разнообразие
6. Положения и порядок рассмотрения состояния морской среды (Доклад о состоянии морской среды "ГЕСАМП-2000")
7. Наиболее актуальные вопросы в отношении деградации морской среды
8. Программа будущей работы
9. Другие вопросы
10. Сроки и место проведения следующей сессии
11. Выборы Председателя и заместителя Председателя
12. Отчет о 26-й сессии ГЕСАМП

Приложение II
СПИСОК ДОКУМЕНТОВ

<u>Пункт повестки дня</u>	<u>Документ</u>	<u>Документ представлен</u>	<u>Название</u>
1	GESAMP XXVI/1	Административным секретарем	Provisional Agenda
3.	GESAMP XXVI/3	ИМО	Evaluation of the Hazards of Harmful Substances carried by ships
4.	GESAMP XXVI/4	ФАО	Report of the Task Force on Integrated Coastal Management (WG 32).
4.	GESAMP XXVI/4.Add.1	ФАО	Report of the Task Force on Integrated Coastal Management (WG 32). Executive Summary
4.	GESAMP XXVI/4.Rev.1	ФАО	Revised Report of the Report of the Task Force on Integrated Coastal Management (WG 32).
5.	GESAMP XXVI/5	Административным секретарем	Marine Biodiversity - Intersessional Activities
6.	GESAMP XXVI/6.1	Административным секретарем	Provisions and Arrangements for a Review of the State of the Marine Environment (GESAMP 2000 status report)
6.	GESAMP XXVI/6.2	ЮНЕП	Proposal for establishment of a GESAMP Workshop Group on the State of the Marine Environment
6.	GESAMP XXVI/6/add.1	ЮНЕП	Land-Based Sources and Activities Affecting the Quality and Uses of the Marine Coastal and Associated Freshwater Environment
6.	GESAMP XXVI/6/Inf.1	ЮНЕП	Report of the Intergovernmental Conference to Adopt a Global Programme of Action for the Protection of the Marine Environment from Land-Based Activities, Washington, D.C. 23/10-3/11/95

6.	GESAMP XXVI/6/Inf.2	ЮНЕП	Global Programme of Action for the Protection of the Marine Environment from Land-Based Activities
6.	GESAMP XXVI/6/Inf.3	ЮНЕП	Proposal - Institutional Arrangements and Implementation of the Global Programme of Action for the Protection of the Marine Environment from Land Based-Activities
8.	GESAMP XXVI/8.1	MOK	Carbon Dioxide Storage in the World Ocean

Приложение III
СПИСОК УЧАСТНИКОВ

A. ЧЛЕНЫ

- | | |
|----------------------|---|
| Nik M.R. Abdullah | <p>Department of Natural Resource Economics
Faculty of Economics and Management
Universiti Pertanian Malaysia
43400 UPM Serdang, Selangor Darul Ehsan
Malaysia
Tel: (60.3) 948.6101-10
Fax: (60.3) 948.3745 or 948.6188 (direct)
e-mail: nmra@econ.upm.edu.my</p> |
| J. Michael Bowers | <p>Bedford Institute of Oceanography
P.O. Box 1006
Dartmouth, N.S.
Canada B2Y 4A2
Tel: (1.902) 426.2371
Fax: (1.902) 426.6695
e-mail: m_bowers@bionet.bio.dfo.ca</p> |
| Richard G.V. Boelens | <p>Forbairt
Shannon Laboratory
Shannon Town Centre
Co. Clare
Ireland
Tel: (353.61) 361.499
Fax: (353.61) 361.979</p> |
| Robert Bowen | <p>University of Massachusetts
Environmental Sciences Program
Boston, MA 02125
USA
Tel: (1.617) 287.7443
Fax: (1.617) 287.7474
e-mail: bowenr@umbsky.cc.umb.edu</p> |
| Tim Bowmer | <p>Department of Environmental Toxicology
Toxicology Division
TNO Nutrition and Food Research Institute
Schoemakerstraat 97
P.O. Box 6011
2600 JA Delft
The Netherlands
Tel: (31) 15.269.6121
Fax: (31) 15.257.2649</p> |
| Robert Duce | <p>Texas A & M University
College of Geosciences and Maritime Studies
Room 204, O & M Building
College Station, Texas 77843-3148
USA
Tel: (1.409) 845.3651
Fax: (1.409) 845.0056
e-mail: rduce@ocean.tamu.edu</p> |

- Danny L. Elder
Marine and Coastal Management Advisor
Marchissy 1261
Switzerland
Tel: (41.22) 368.2103
Fax: (41.22) 368.2104
e-mail: deider@iprolink.ch
- John S. Gray
Department of Marine Biology
University of Oslo
P.O. Box 1064, Blindern
N-0316 Oslo 3
Norway
Tel: (47.22) 854.510
Fax: (47.22) 854.438
e-mail: j.s.gray@bio.uio.no
- Richard J. Gowen
Agriculture and Environmental Science Division
Department of Agriculture (NI)
Newforge Lane
Belfast BT9 5PX
United Kingdom
Tel: (44.1232) 661.166
Fax: (44.1232) 382.244
e-mail: rgowen@alpha1.dani.gov.uk
- Paul A. Gurbutt
Ministry of Agriculture, Fisheries and Food
Directorate of Fisheries Research
Fisheries Laboratory
Pakefield Road, Lowestoft, Suffolk NR33 0HT
United Kingdom
Tel: (44.1.502) 524268
Fax: (44.1.502) 513865
e-mail: p.a.gurbutt@dfr.maff.gov.uk
- Stephen B. Olsen
Coastal Resources Center
University of Rhode Island Bay Campus
Narragansett, RI 02882
U.S.A.
Tel: (1-401) 792 6224
Fax: (1-401) 789 4670
e-mail: olsenuri@gsosun1.gso.uri.edu
- Oladele Osibanjo
Department of Chemistry
University of Ibadan
Ibadan
Nigeria
Tel: (234.22) 810.2198 or 820.626
Fax: (234.22) 497.3023
Tlx: 31128 campus NG
- Valimir Pravdic
Rudjer Boskovic Institute
Center for Marine Research
P.O. Box 1016, Bijenicka 54
HR-1001 Zagreb
Croatia
Tel: (385-1) 425.384
Fax: (385.1) 425.497
e-mail: pravdic@olimp.irb.hr

Peter G. Wells

Environmental Conservation Branch
Environmental Canada
Bedford Institute of Oceanography
P.O. Box 1006
Dartmouth, Nova Scotia
Canada B2Y 4A2
Tel: (1.902) 426.1426
Fax: (1.902) 426.7209
e-mail: pwells@ac.dal.ca

Helen Yap

Marine Science Institute
University of the Philippines
Diliman, Quezon City 1101
Philippines
Tel: (63.2) 920.530 to 99, Ext. 7426
Fax: (63.2) 924.3735 or 924.7678 (direct)
Tlx: 2231 UPDIL PU
e-mail: hty@msi.upd.edu.ph

В. СЕКРЕТАРИАТ**Международная морская организация (ИМО)**

Oleg Khalimonov

Administrative Secretary of GESAMP
 4, Albert Embankment
 London SE1 7SR
 United Kingdom
 Tel: (44.171) 7357 611
 Fax: (44.171) 5873 210
 Tlx: 23588 IMO LON G

Manfred Nauke

IMO Technical Secretary of GESAMP
 4, Albert Embankment
 London SE1 7SR
 United Kingdom
 Tel: (44.171) 735.7611
 Fax: (44.171) 587.3210

**Продовольственная и сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций (ФАО)**

Heiner Naeve

FAO Technical Secretary of GESAMP
 Fishery Resources Division
 Via delle Terme di Caracalla
 I-00100 Rome
 Italy
 Tel: (39.6) 5225.6442
 Fax: (39.6) 5225.3020
 Tlx: 610181 FAO I
 e-mail: heiner.naeve@fao.org

**Организация Объединенных Наций по вопросам образования,
науки и культуры - Межправительственная океанографическая
комиссия (ЮНЕСКО-МОК)**

Gunnar Kullenberg

Executive Secretary
 Intergovernmental Oceanographic Commission
 UNESCO
 7, Place de Fontenoy
 F-75700 PARIS
 France
 Tel: (33.1) 45.68.39.83
 Fax: (33.1) 450.56.93.16
 Tlx: 042 27602 Unesco F
 e-mail: g.kullenberg@unesco.org

Natalie Philippon-Tulloch

Acting UNESCO-IOC Technical Secretary of GESAMP
 Intergovernmental Oceanographic Commission
 UNESCO
 7, Place de Fontenoy
 F-75700 PARIS
 France
 Tel: (33.1) 45.68.39.86
 Fax: (33.1) 450.56.93.16
 Tlx: 042 27602 Unesco F
 e-mail: n.philippon@unesco.org

Neil Andersen

IOC Advisor/Rapporteur
 University of Maryland
 Horn Point Environmental Laboratory
 P.O. Box 775
 Cambridge, MD 21613
 USA
 Tel: 410.228.8200 Ext. 8479
 Fax: 410.221.8490
 e-mail: andersen@hpel.cees.edu

Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)

Kirst-Liisa Sjoebloom

IAEA Technical Secretary of GESAMP
 P.O. Box 110
 A-1400 Vienna
 Austria
 Tel: (43.1) 2060 22667
 Fax: (43.1) 20607
 e-mail: sjoebloom@nepo1.iaea.or.at

Организация Объединенных Наций (ООН)

Gwenda Matthews

UN Technical Secretary of GESAMP
 Division for Ocean Affairs and the Law of the Sea
 2, UN Plaza
 Room DC2-0420
 NEW YORK, N.Y. 10017
 USA
 Tel: (1.212) 963 3977
 Fax: (1.212) 963.5847
 Tlx: 023 62450 UNATIONS
 e-mail: g.matthews@un.org

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)

Ivan Zrajevskij

UNEP Technical Secretary of GESAMP
 UNEP Regional Office for Europe
 15, Chemin des Anémones
 CH-1219 Chatelaine- Geneva
 Switzerland
 Tel: (41.22) 979 9111, 979 9158 (direct)
 Fax: (41.22) 979.9024 or 979 3420

Всемирная метеорологическая организация (ВМО)

Alexander Soudine

WMO Technical Secretary of GESAMP
 P.O. Box 2300
 CH-1211 Geneva 2
 Switzerland
 Tel: (41.22) 730.8111 or 7308420
 Fax: (41.22) 740.0984

С. НАБЛЮДАТЕЛИ

Richard Helmer

Chief
Urban Environmental Health
Division of Operational Support in
Environmental Health
WHO
CH-1211 Geneva 27
Switzerland
Tel: (41.22) 7912111
Fax: (41.22) 7914127

Graeme Kelleher

Vice Chairman, Marine
Commission on National Parks and
Protected Areas
IUCH
12, Marulda St., Aranda, ACT
2614 Australia
Tel: (61-6) 251 1402
Fax: (61-6) 247 5761
E-mail: g.kelleher@gbmpa.gov.au

Mrs Terttu Melvasalo

Director, WATER
United Nations Environment Programme
P.O. Box 30552
Nairobi
Kenya
Tel: (254) 2 622015
Fax: (254) 2 622788
e-mail: t.melvasalo@unep.no

Magnus Ngoile

Marine and Coastal Areas Programme
IUCN - The World Conservation Union
Rue Mauverney 28
CH-1196 GLAND
Switzerland
Tel: (41.22) 999.0273
Fax: (41.22) 999.0025
e-mail: mg@hq.iucn.ch

Omar Vidal

Programme Officer
Water
United Nations Environment Programme
P.O. Box 30552
Nairobi
Kenya
Tel: (254) 2 622015
Fax: (254) 2 622788
e-mail: omar.vidal@unep.no

John D. Woods

Chairman, GEF/STAP Working Group
on International Waters
Imperial College of Science, Technology and Medicine
Department of Mineral Resources Engineering
Royal School of Mines
London SW7 2BP
United Kingdom

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

ОЦЕНКА ОПАСНОСТИ ВРЕДНЫХ ВЕЩЕСТВ, ПЕРЕВОЗИМЫХ МОРСКИМИ СУДАМИ

Резюме доклада тридцать первой сессии Рабочей группы (Рабочая группа 1)

Введение

1. Рабочая группа провела свою тридцать первую сессию в штаб-квартире ИМО, Лондон, с 28 августа по 1 сентября 1995 года под председательством г-на П.Дж.Уэллса.
2. Большую часть времени в ходе тридцать первой сессии Рабочая группа посвятила рассмотрению нынешних процедур оценки опасности вредных веществ, перевозимых морскими судами, которые использовались с начала 70-х годов и составляют часть круга ведения Рабочей группы. По просьбе Комитета по охране морской среды ВМО предварительно было проведено заседание группы экспертов для подготовки рекомендаций Рабочей группе с учетом научных выводов, исследований, разработок и опыта, полученного в ходе использования существующих процедур.

Биоаккумуляция

3. Рабочая группа пришла к согласию о том, что нынешний качественный рейтинг биоаккумуляции следует заменить системой числовой оценки, отражающей тенденции биоаккумуляции на основе информации о коэффициенте длительного распределения вещества по октанолу/воде ($\log P_{ow}$) и на основе информации о биоконцентрации в рыбе, представленной коэффициентом биоконцентрации (КБК).

Водная токсичность

4. Рабочая группа пришла к согласию о том, что, помимо оценки на основе результатов испытаний острой водной токсичности в результате воздействия веществ, представляющих высокую опасность с точки зрения острой токсичности, биоаккумуляции и персистенции, следует включать информацию об их хронической токсичности.

Биологическое разложение

5. Рабочая группа подчеркнула, что результаты испытаний биологического разложения должны свидетельствовать о способности вещества к разложению в морской среде. Таким образом, в профиль опасности следует включить новую графу, отражающую наличие или отсутствие быстрого биологического разложения вещества.

Токсичность для млекопитающих

6. Рабочая группа разработала систему оценки для отражения пероральной, чрескожной и ингаляционной токсичности, а также оценки раздражения и разъедания кожи, раздражения и разъедания слизистой оболочки глаза и других отрицательных биологических эффектов.

Взаимодействие с другими пользователями моря

7. Первоначальную графу, касающуюся "пляжей", следует расширить, с тем чтобы она включала оценку потенциального воздействия в отношении:
 - порчи рыбных продуктов;
 - ухудшения ландшафтно-эстетического состояния прибрежных зон;
 - опасности для живой природы и эффектов для бентических сред обитания в силу конкретных физических свойств веществ.

Другая работа

8. Рабочая группа оценила ряд веществ, по которым в межсессионный период данные были представлены предприятиями химической промышленности, администрациями морского транспорта и членами Рабочей группы.

Круг ведения

Изучение и оценка имеющихся данных и оказание такой другой консультативной помощи, которая может быть запрошена, в частности, со стороны ИМО для оценки экологической опасности вредных веществ, перевозимых морскими судами в соответствии с обоснованием, утвержденным для этой цели ГЕСАМП.

Члены Рабочей группы

Dr P.G. Wells (Chairman)
Environmental Conservation Branch
Environment Canada
Bedford Institute of Oceanography
P.O. Box 1006
Dartmouth, Nova Scotia
Canada B2Y 4A2
Tel: +1.902.426.1426
Fax: +1.902.426.7209 or 4457

Dr B. Ballantyne
Union Carbide Corporation (K-3)
39 Old Ridgebury Road
Danbury
Connecticut 06817-001
USA
Tel: +1.203.794.5220
Fax: +1.203.794.5275
Email: toptox@aol.com

Dr C.T. Bowmer
Department of Environment Toxicology
Toxicology Division
TNO Nutrition and Food Research Institute
Schoemakerstraat 97
P.O. Box 6011
2600 JA Delft
The Netherlands
Tel: +31.152.696252
Fax: +31.152.616812

Dr T. Höfer
Bundesinstitut für gesundheitlichen
Verbraucherschutz und Veterinärmedizin
Postfach 330013
Thielallee 88-92
D-14195 Berlin 33
Germany
Tel: +30.8412.3267
Fax: +30.8412.3685

Dr R. Kantin
CEDRE, Technopole Brest-Iroise
Boite Postale 72
29280 Plouzane
France
Tel: +33.98491266
Fax: +33.98496446

Mr S. Micallef
IMO/UNEP Regional Marine Pollution
Emergency Response Centre for the
Mediterranean Seas (REMPEC)
Manoel Island
Malta
Tel: +356.337296
Fax: +356.339951

Mr M. Morrisette
Director of Technical Support
Hazardous Materials Advisory Council
Suite 301, 1101 Vermont Avenue, NW
Washington, D.C. 20005-3521
USA
Tel: +1.202.289.4550
Fax: +1.202.289.4074

Dr T. Syversen
Norwegian University of Science and
Technology
Faculty of Medicine
Department of Pharmacology and Toxicology
Medisinsk Teknisk Senter
N-7005 Trondheim
Norway
Tel: +47.73.59.86.48
Fax: +47.73.59.86.55

Dr M. Wakabayashi
Tokyo Metropolitan Research Institute
for Environmental Protection
7-5 Shinsuna 1-Chome Koto-ku
Tokyo 136
Japan
Tel: +81.3.3699.1331 (ext. 350)
Fax: +81.3.3699.1345

Наблюдатель

Mrs M. Fitzgerald
Cargoes and Facilitation Section
Maritime Safety Division
International Maritime Organization
4 Albert Embankment
London SE1 7SR
United Kingdom
Tel: +44.171/735/7611
Fax: +44.171.587.3210

Секретариат

Dr M.K. Nauke
IMO Technical Secretary of GESAMP
International Maritime Organization
4 Albert Embankment
London SE1 7SR
United Kingdom
Tel: +44.171/735/7611
Fax: +44.171.587.3210

Mr N.M. Soutar
Consultant
Marine Environment Division
International Maritime Organization
4 Albert Embankment
London SE1 7SR
United Kingdom
Tel: +44.171/735/7611
Fax: +44.171.587.3210

Приложение V

**ВКЛАД НАУКИ В КОМПЛЕКСНОЕ РАЦИОНАЛЬНОЕ
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИБРЕЖНОЙ ЗОНЫ****Краткое резюме, Отчеты и исследования ГЕСАМП, (№ 61)**
(Целевая группа)

1. В данном докладе ГЕСАМП использует опыт программ, проводившихся в различных географических и социально-экономических условиях в целях выяснения вопроса о том, как наука и ученые могут сделать вклад в эффективность комплексного рационального использования прибрежной зоны (КРИПЗ).
2. Цель КРИПЗ заключается в повышении качества жизни общин людей, которые зависят от прибрежных ресурсов, при поддержании биологического разнообразия и продуктивности прибрежных экосистем. Таким образом, процесс КРИПЗ должен интегрировать правительство с общиной, науку с рациональным использованием, секторальные интересы с общественными интересами в подготовке и осуществлении мер, которые сочетают инвестиции в развитие с сохранением свойств и функций окружающей среды.
3. По мнению ГЕСАМП, успешные программы КРИПЗ предусматривают:
 - a) участие общественности, в рамках которого обсуждаются ценности, проблемы и чаяния затрагиваемых общин и ведутся переговоры по направлениям будущих действий;
 - b) шаги, посредством которых могут разрабатываться и осуществляться соответствующие политика, законодательство и организационные меры (т.е. управление) в целях учета местных потребностей и обстоятельств, признавая при этом национальные приоритеты;
 - c) сотрудничество между лицами, занимающимися рациональным использованием, и учеными на всех стадиях выработки политики и программ рационального использования в разработке, проведении, толковании и применении результатов исследований и мониторинга.

4. На основе своего рассмотрения имеющегося опыта использования структур и процедур КРИПЗ ГЕСАМП разработала концептуальные рамки определения для каждого этапа процесса рационального использования необходимых вкладов со стороны ученых, занимающихся естественными и общественными науками. ГЕСАМП признает, что прогресс в направлении устойчивых форм освоения прибрежных зон будет достигнут на основе программ КРИПЗ, которые неоднократно циклическим образом проходят все этапы процесса рационального использования. Каждый цикл может рассматриваться в качестве поколения программы КРИПЗ.
5. Очевидно, что рациональное использование сложных экосистем, подвергающихся сильному давлению со стороны человека, не может осуществляться в отрыве от науки. Естественные науки жизненно важны для понимания механизма функционирования экосистемы, а общественные науки важны для понимания причин проблем, создаваемых человеком, и для поиска надлежащих решений. Особое значение имеет необходимость разработки исследований в соответствии с четко обозначенными целями. Научные методы и процедуры, которые особо полезны для КРИПЗ, включают обследование ресурсов, оценки опасностей и рисков, моделирование, экономические оценки и анализ юридических и организационных мер. Научная поддержка необходима также при отборе мер контроля рационального использования и при подготовке материала для информирования общественности и просветительских целей.
6. Несмотря на большие различия в социальных, экономических и экологических условиях стран, из которых были получены четыре имеющиеся предметные исследования, наблюдается поразительная последовательность извлеченных уроков, касающихся вклада науки в КРИПЗ. Они демонстрируют, что ученые и лица, занимающиеся рациональным использованием, должны работать вместе как группа, и только тогда научная информация, выработанная для КРИПЗ, будет уместной и надлежащим образом применяться для целей рационального использования. Поскольку эти две профессии имеют различные перспективы и требования и подходят к решению проблем различными путями, цели и приоритеты программ должны разрабатываться, испытываться и периодически переоцениваться вместе учеными и лицами, занимающимися рациональным использованием.
7. ГЕСАМП признает необходимость обеспечения поддержки инициатив КРИПЗ и значение обеспечения соответствия политики и мер рационального использования потенциалу участвующих учреждений. Некоторые страны, сталкивающиеся с серьезной деградацией прибрежных зон, где срочно требуются восстановительные меры, могут не располагать необходимой основой для рационального использования окружающей среды

и должны на первоначальном этапе сконцентрировать свои усилия на создании организационного контекста, в котором может происходить эффективное рациональное использование ресурсов.

Круг ведения

- i) представить сжатое описание структуры КРИПЗ с уделением особого внимания масштабам и целям;
- ii) определить и оценить научные элементы (общественные и естественные науки), требуемые для поддержки этапов процесса КРИПЗ, используя анализ предметных исследований по КРИПЗ; и
- iii) определить факторы и подходы, которые либо способствуют, либо препятствуют внедрению науки в КРИПЗ.

Содержание

- 1. ВВЕДЕНИЕ
- 2. ЦЕЛИ И МАСШТАБЫ КОМПЛЕКСНОГО РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИБРЕЖНОЙ ЗОНЫ
 - 2.1 Цели
 - 2.2 КРИПЗ в контексте охраны и рационального использования окружающей среды
 - 2.3 Основные черты КРИПЗ
 - 2.4 Границы и масштабы
- 3. ВКЛАД НАУКИ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ПРОГРАММЫ КРИПЗ
 - 3.1 Этап 1: Определение и анализ вопросов
 - 3.2 Этап 2: Подготовка программы
 - 3.3 Этап 3: Официальное утверждение и финансирование
 - 3.4 Этап 4: Осуществление
 - 3.5 Этап 5: Оценка
 - 3.6 Этап 6: Эффективная интеграция науки и рационального использования
 - 3.7 Структуры для взаимоотношений
- 4. СООТВЕТСТВУЮЩИЕ МЕТОДЫ В СФЕРЕ НАУКИ И РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
 - 4.1 Исследования и мониторинг
 - 4.2 Интеграция исследований, мониторинга и оценки
 - 4.3 Цели
 - 4.4 Масштабы

- 4.5 Оценка воздействия
- 4.6 Обследования ресурсов
- 4.7 Моделирование
- 4.8 Экономическая оценка и измерения
- 4.9 Юридический и организационный анализ
- 4.10 Социальный и культурный анализ
- 4.11 Меры контроля рационального использования
- 4.12 Просветительская работа

5. ФАКТОРЫ, ВОЗДЕЙСТВУЮЩИЕ НА ВКЛАД НАУКИ, ДЕМОНСТРИРУЕМЫЕ ПРЕДМЕТНЫМИ ИССЛЕДОВАНИЯМИ

- 5.1 Введение
 - 5.1.1 Условия
 - 5.1.2 Степень развития программы
- 5.2 Анализ предметных исследований
 - 5.2.1 Процесс КРИПЗ
 - 5.2.2 Подготовительные этапы
 - 5.2.3 Утверждение программы
 - 5.2.4 Осуществление
 - 5.2.5 Оценка

6. СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

- Приложение 1. Предметное исследование 1 - Программа по Чесапикскому заливу США, Уильям Матучески
- Приложение 2. Предметное исследование 2 - Большой Барьерный риф, Австралия, Грэм Келлехер
- Приложение 3. Предметное исследование 3 - Программа рационального использования ресурсов прибрежной зоны Эквадора, Стефен Б.Олсен
- Приложение 4. Предметное исследование 4 - Рациональное использование прибрежной зоны города Болинао и Лингаенского залива на Филиппинах, Эдгардо Д.Гомес и Лиана МакМанус

Список участников

Richard G.V. BOELENS
 Forbairt
 Shannon Laboratory
 Shannon Town Centre
 Co. Clare
 Ireland
 Tel: (353-61) 361 499
 Fax: (353-61) 361 979
 Email: boelensr@forbairt.ie

Edgardo GOMEZ
 Marine Science Institute
 University of the Philippines
 Diliman, Quezon City 1101
 Philippines
 Tel: (63-2) 922 3921, 922 3959
 Fax: (63-2) 924 7578
 Email: admin@msi.upd.edu.ph

William MATUSZESKI
 Chesapeake Bay Programme Office
 U.S. EPA
 410 Severn Avenue
 Annapolis MD 21403
 USA
 Tel: (1-410) 267 5700
 Fax: (1-410) 267 5777
 Email: matuszeski.bill@epamail.epa.gov

Liana MCMANUS
 Marine Science Institute
 University of the Philippines
 Diliman, Quezon City 1101
 Philippines
 Tel: (63-2) 922 3921, 922 3959
 Fax: (63-2) 924 7678
 Email: liana@msi.upd.edu.ph

Stephen B. OLSEN
 Coastal Resources Center
 University of Rhode Island
 Bay Campus
 Narragansett, RI 02882
 U.S.A.
 Tel: (1-401) 792 6224
 Fax: (1-401) 789 4670
 Email: olsenuri@gso.sun1.gso.uri.edu

John S. GRAY
 Department of Marine Biology
 University of Oslo
 P.O. Box 1064, Blindern
 N-0316 Oslo 3
 Norway
 Tel: (47-22) 854 510
 Fax: (47-22) 854 438
 Email: j.s.gray@bio.uio.no

Graeme KELLEHER
 12, Marulda St.
 Aranda, ACT 2614
 Australia
 Tel: (61-6) 251 1402
 Fax: (61-6) 247 5761
 Email: g.kelleher@gbrmpa.gov.au

Секретариат:

Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO)
Via delle Terme di Caracalla, 00100 Rome, Italy

Heiner NAEVE
Fishery Resources Division
Tel: (39-6) 5225 6442
Fax: (39-6) 5225 3020
Email: heiner.naeve@fao.org

David INSULL
Fishery Policy and Planning Division
Tel: (39-6) 5225 6394
Fax: (39-6) 5225 6500
Email: david.insull@fao.org

Отчеты и исследования ГЕСАМП

Перечисленные ниже отчеты и исследования, опубликованные к настоящему времени, можно получить в любой организации-учредителе ГЕСАМП

1. Доклад седьмой сессии, Лондон, 24–30 апреля 1975 г. Rep.Stud.GESAMP, (1).
2. Review of harmful substances. (1976). Rep.Stud.GESAMP, (2).
3. Научные критерии отбора мест морского захоронения отходов, 1975 г. Rep.Stud.GESAMP, (3).
4. Доклад восьмой сессии, Рим, 21–27 апреля 1976 г. Rep.Stud.GESAMP, (4).
5. Principles for developing coastal water quality criteria. (1976 г.) Rep.Stud.GESAMP, (5).
6. Impact of oil on the marine environment. (1977 г.). Rep.Stud.GESAMP, (6).
7. Scientific aspects of pollution arising from the exploration and exploitation of the seabed. (1977 г.) Rep.Stud.GESAMP, (7).
8. Доклад девятой сессии Нью-Йорк, 7–11 марта 1977 г. Rep.Stud.GESAMP, (8).
9. Доклад десятой сессии Париж, 29 мая – 2 июня 1978 г. Rep.Stud.GESAMP, (9).
10. Report of the eleventh session, Dubrovnik, 25-29 february 1980. (1980). Rep.Stud.GESAMP, (10).
11. Marine Pollution implications of coastal area development (1980) Rep.Stud.GESAMP, (11).
12. Мониторинг биологических параметров, связанных с загрязнением морской среды, 1980 г. Rep.Stud.GESAMP, (12).
13. Interchange of pollutants between the atmosphere and the oceans. (1980) Rep.Stud.GESAMP, (13).
14. Доклад двенадцатой сессии, Женева, 22–29 октября 1981 г. Rep.Stud.GESAMP, (14).
15. The review of the health of the oceans. (1982). Rep.Stud.GESAMP, (15).
16. Scientific criteria for the selection of waste disposal sites an sea. (1982) Rep.Stud.GESAMP, (16).
17. The evaluation of the hazards of harmful substances carried by ships. (1982) Rep.Stud.GESAMP, (17).

18. Доклад тринадцатой сессии, Женева, 28 февраля – 4 марта 1983 г. Rep.Stud.GESAMP, (18).
19. An oceanographic model for the dispersion of wastes disposed of in the deep sea. (1983) Rep.Stud.GESAMP, (19).
20. Marine pollution implications of ocean energy development. (1984). Rep.Stud.GESAMP, (20).
21. Доклад четырнадцатой сессии, Вена, 26–30 марта 1984 г. Rep.Stud.GESAMP, (21).
22. Review of potentially harmful substances. Cadmium, lead and tin. (1985) Rep.Stud.GESAMP, (22).
23. Interchange of pollutants between the atmosphere and the oceans (part II). (1985). Rep.Stud.GESAMP, (23).
24. Thermal discharges in the marine environment. (1984). Rep.Stud.GESAMP, (24).
25. Доклад пятнадцатой сессии, Нью-Йорк, 25–29 марта 1985 г. Rep.Stud.GESAMP, (25).
26. Atmospheric transport of contaminants into the Mediterranean region. (1985) Rep.Stud.GESAMP, (26).
27. Доклад шестнадцатой сессии, Лондон, 17–21 марта 1986 г. Rep.Stud.GESAMP, (27).
28. Review of potentially harmful substances. Arsenic, mercury and selenium. (1986). Rep.Stud.GESAMP, (28).
29. Review of potentially harmful substances. Organosilicon compounds (silanes and siloxanes). (1986). Published as UNEP Reg. Seas Rep.Stud., (78).
30. Environmental capacity. An approach to marine pollution prevention. (1986). Rep.Stud.GESAMP, (30).
31. Доклад семнадцатой сессии, Рим, 30 марта – 3 апреля 1987 г. Rep.Stud.GESAMP, (31).
32. Land-sea boundary flux of contaminants: contributions from rivers. (1987). Rep.Stud.GESAMP, (32).
33. Доклад восемнадцатой сессии, Париж, 11–15 апреля 1988 г. Rep.Stud.GESAMP, (33).
34. Review of potentially harmful substances. Nutrients. (1990). Rep.Stud.GESAMP, (34).
35. **The evaluation of the hazards of harmful substances carried by ships: Revision of GESAMP Reports and Studies No. 17. (1989). Rep.Stud.GESAMP, (35):pag.var.**

36. Pollutant modification of atmospheric and oceanic processes and climate: some aspects of the problem. (1989) Rep.Stud.GESAMP, (36).
37. Доклад девятнадцатой сессии, Афины, 8–12 мая 1989 г. Rep.Stud.GESAMP, (37).
38. Atmospheric input of trace species to the world ocean. (1989). Rep.Stud.GESAMP, (38).
39. The state of the marine environment. (1990). Rep.Stud.GESAMP, (39).
40. Long-term consequences of low-level marine contamination: An analytical approach. (1989) Rep.Stud.GESAMP, (40).
41. Доклад двадцатой сессии, Женева, 7–11 мая 1989 г. Rep.Stud.GESAMP, (41).
42. Review of potentially harmful substances. Choosing priority organochlorines for marine hazard assessment. (1990). Rep.Stud.GESAMP, (42).
43. Coastal modelling. (1991). Rep.Stud.GESAMP, (43): 187 p.
44. Доклад двадцать первой сессии, Лондон, 18–22 февраля 1991 г. Rep.Stud.GESAMP, (44).
45. Scientific strategies for marine environmental protection. (1991). Rep.Stud.GESAMP, (45).
46. Review of potentially harmful substances. Carcinogens: their significance as marine pollutants. (1991) Rep.Stud.GESAMP, (46).
47. Reducing environmental impacts of coastal aquaculture. (1991) Rep.Stud.GESAMP, (47)
48. Global changes and the air-sea exchange of chemicals. (1991) Rep.Stud.GESAMP, (48)
49. Доклад двадцать второй сессии, Вена, 9–13 февраля 1992 г. Rep.Stud.GESAMP, (49).
50. Impact of oil, individual hydrocarbons and related chemicals on the marine environment, including used lubricant oils, oil spill control agents and chemicals used offshore. (1993). Rep.Stud.GESAMP, (50).
51. Доклад двадцать третьей сессии, Лондон, 19–23 апреля 1993 г. Rep.Stud.GESAMP, (51).
52. Anthropogenic influences on sediment discharge to the coastal zone and environmental consequences. (1994) Rep.Stud.GESAMP, (52).
53. Доклад двадцать четвертой сессии, Нью-Йорк, 21–25 марта 1994 г. Rep.Stud.GESAMP, (53).

54. Guidelines for marine environmental assessment. (1994). Rep.Stud.GESAMP, (54).
55. Indicators of marine ecosystem health. (in press). Rep.Stud.GESAMP, (55).
56. Доклад двадцать пятой сессии, Рим, 24–28 апреля 1995 г. Rep.Stud.GESAMP, (56).
57. Monitoring of ecological effects of coastal aquaculture wastes. (in press). Rep.Stud.GESAMP, (57).
58. The invasion of the stenophore *Mnemiopsis leidyi* in Black Sea. (in press). Rep.Stud.GESAMP, (58).
59. The sea-surface microlayer and its role in global change. (in press). Rep.Stud.GESAMP, (59).
60. Доклад о двадцать шестой сессии, Париж. 25-29 марта 1996 года. (1996 год). Имеется также на испанском, русском и французском языках. Rep.Stud.GESAMP, (60).

